



**ДО
Г-Н СЛАВЧО АТАНАСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
КОМИСИЯ ПО ВЪПРОСИТЕ
НА ДЕЦАТА, МЛАДЕЖТА И СПОРТА КЪМ НС**

**Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА ПРЕДСЕДАТЕЛ
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ НС**

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за закрила на детето, Сигнатура 054-01-111/ 04.12.2020

УВАЖАЕМИ Г-Н АТАНАСОВ, УВАЖАЕМА Г-ЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Сдружение ЖЕНСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА НЕЗАВИСИМОСТ, ЕТНИЧЕСКА ТОЛЕРАНТНОСТ И АСОЦИИРАНЕ (ЖАНЕТА) е учредена 2004 г. в обществена полза и работи за повишаване благосъстоянието на децата и семействата в Област Разград. Сдружението е лицензиран и регистриран доставчик на социални услуги. От 2008 г. управляваме Център за обществена подкрепа, а от 2020г. Звено „Майка и бебе“. Към сдружението работят 12 специалисти на трудов договор.

На база досегашния ни опит, директната ни работа с деца, преминалите обучения на нашия екип, НИЕ НЕ МОЖЕМ ДА ПРИЕМЕМ предложенията на народните представители Александър Сиди, Искрен Веселинов, Милен Михов, Мария Цветкова, Красимир Богданов, Борис Борисов, Юлиан Ангелов и Деан Станчев по Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за закрила на детето № 0054-01-111, внесен на 04.12.2020 г.

Така, предложения Законопроект, не следва в никакъв случай интересите на детето и пряко нарушава правата и интересите на децата в риск в България. На лице са нормативни постановки, с които не можем да се съгласим.Нарушават се международните договори, по които Република България е страна, включително Конвенцията за правата на детето. Не се зачитат разпоредбите на върховния закон на Република България- Конституцията. Не се познават нуждите и проблемите на децата в риск.

Изразяваме безпокойството си по отношение на конкретни предложения:

1. Въвеждане на термина „биологични родители“ и „биологично семейство“- урежда единствено биологичната връзка, но не и правната. Тази връзка може да се превърне в юридически факт за правото, ако бъде установена по предвидения в Семейния кодекс ред. Изключително дискриминационен термин спрямо осиновените деца и осиновителите. „Прескачането” от общото към конкретика в чл.1, ал.1 от „и физически лица,” до „включително на биологичните родители и другите законни представители на деца в такива дейности” и чл.1, ал.2



СДРУЖЕНИЕ „ЖАНЕТА“

Разград 7200, бул. „България“ №4, тел.660283, e-mail: waieta@abv.bg

- от „свобода на възгледите и сигурност.“ до „както и пълноценното им развитие в биологичното им семейство.“ и в следващи предложения е низка форма на безпринципен клиентелски лобизъм в ущърб на децата в такива дейности.
2. Премахване на дефиницията за деца в риск и специалната закрила за тези деца е в несъответствие с международни и европейски стандарти, в които ясно е посочено, че децата изложени на риск имат право на специална закрила и държавата е длъжна да им я осигури.
 3. Предложението за отпадане на доброволното участие на лица и организации в дейностите по закрила на детето е крайно неприемливо, тъй като принципът за доброволността е основен принцип при предоставяне на социални услуги и нарушаването му води до нарушаване на Конституцията и други нормативни актове в българското законодателство. Доброволчеството е прокламирано във всички европейски директиви, касаещи финансирането на дейности в областта на неправителствения сектор и това „отхвърляне на доброволчеството“ в този Законопроект „обезсмисля ефективността“ на редица одобрено-отчетени проекти по оперативните програми, т.е. това е признание на множеството констатации на контролните европейски органи, че финансирането е „прахосано“/меко казано/ и ефекта от реализацията на тези проекти е нулев.
 4. По отношение предложението за временно спиране действието на лиценза или отнемане на лиценз на неправителствените организации, доставчици на социални услуги, при възбуждане на процес пред съда за извършени нарушения, свързани с правата на децата, считаме текста за крайно дискриминационен. Основните доставчици на социални услуги са общините, но текста важи само за неправителствените организации, без ясни критерии за основателността на жалбата, изхода на процеса, тежестта на нарушението.
 5. Забранителните предложения в Законопроекта са буквално „изсмукани“ от общия контекст на законодателните норми и водят единствено до ограничаване на правомощията на правораздавателните институции.
 6. Мотивите за изготвянето на този Законопроект са по скоро изложени в олимпийски стил, без нуждата за тази специфична материя задълбоченост.

Като цяло предложеният законопроект не следва интересите на децата и е в пълно противоречие българското и с международното право. Настояваме законопроектът да бъде отхвърлен в цялост и евентуални промени да бъдат предлагани единствено след обсъждане с всички заинтересовани и ангажирани страни.

Не превръщайте децата в залог на политически борби!

Грациела Ранкова-Председател У

Петър Василев-Директор ЦОП

